



Вх. № 93-81 / 24.10.2019 г.

Утвърждавам:п.....
Председател на ССА
Проф. д-р инж. Мартин Банов

Д О К Л А Д

Относно: Резултати от работата на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по реда на закона за обществените поръчки (ЗОП) за избор на изпълнител на открита процедура с предмет: „Доставка на научна апаратура - ултразвукови скенери, микроскопи и водна баня, за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София, в изпълнение на проект: Национална научна програма „Репродуктивните биотехнологии в животновъдството в България - РЕПРОБИОТЕХ” на Министерство на образованието и науката”, с 4 обособени позиции, открита с Решение 1203-8/20.08.2019г.

Уважаеми проф. Банов,

Във връзка с проведена процедура по реда на ЗОП - публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на научна апаратура - ултразвукови скенери, микроскопи и водна баня, за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София, в изпълнение на проект: Национална научна програма „Репродуктивните биотехнологии в животновъдството в България - РЕПРОБИОТЕХ” на Министерство на образованието и науката”, с 4 обособени позиции и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.1 и ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, представяме на Вашето внимание за утвърждаване настоящия доклад, както следва:

I. Комисия за разглеждане и оценка на офертите: Със Заповед РД 05-177/11.09.2019г. на Председателя на Селскостопанска академия комисия на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, бе назначена комисия в състав:

1. Маргарита Генчева Директор Дирекция АПОПЧР – председател на комисията
2. Весела Александрова – Главен експерт ОП - член
3. проф. д-р Венера Цолова – член

II. Участници в процедурата: За участие в процедурата бяха подадени оферти от общо 8 участника , представени по реда на постъпването им, както следва:

Рег.№ 70-50/09.09.2019г. в 11.48 часа - „РСР” ЕООД

Рег.№ 70-51/09.09.2019г в 13.55 часа - „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД

Рег № 70-52/10.09.2019г. в 12.56 часа - „РИДАКОМ” ЕООД

Рег. № 70-53/10.09.2019г в 13.01 часа - „АКВАХИМ” АД



Рег.№70-54/10.09.2019г в 13.15 часа - „ИНФИНИТА” ООД
Рег.№ 70-55/10.09.2019г в 13.24 часа - „ИНФИНИТА” ООД
Рег.№ 70-56/10.09.2019г; в 13.58 часа - „ЕЛТА 90 М” ООД
Рег.№ 70-57/10.09.2019г в 14.04 часа - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД

III. Кратко описание на работния процес на комисията:

III.1. Работа на комисията на публично заседание за отваряне на офертите

Комисията започна работа след получаване от председателя ѝ на постъпилите в срок оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Първото публично заседание на комисията за отваряне на постъпилите в запечатани непрозрачни опаковки оферти и оповестяване на тяхното съдържание, както и за проверка на наличие на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”, се проведе на 12.09.2019 г. в 11.00 часа в сградата на Селскостопанска академия София.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед РД 05-177/11.09.2019г. на Председателя на Селскостопанска академия за назначаване на комисия за провеждане на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: : „Доставка на научна апаратура - ултразвукови скенери, микроскопи и водна баня, за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София, в изпълнение на проект: Национална научна програма „Репродуктивните биотехнологии в животновъдството в България - РЕПРОБИОТЕХ” на Министерство на образованието и науката”, с 4 обособени позиции. След представяне на офертите съгласно заведения регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и в съответствие с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на 7 от участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията констатира, че една от офертите не отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и Раздел III, т.3 от Документацията. Съобразно разпоредбата на чл.48 ал.3 от ППЗОП, „не се приемат заявления за участие и оферти, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или са в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост”. Предвид гореизложеното, оферта с вх. рег.№ 70-57/10.09.2019г в 14.04 часа, и следва да бъде върната на подателя „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, тъй като същата е подадена в незапечатана опаковка и не отговаря на изискванията на Раздел III, т.3 от Документацията на обществената поръчка.

След тези констатации комисията пристъпи към отварянето на офертите отговарящи на изискванията по реда на постъпването.

Комисията констатира, че офертата(те) на всеки един от участниците е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. След като отвори запечатаните непрозрачна опаковка на всеки един участник, Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието се в папките документи – по реда на чл.39,



ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „РСР” ЕООД - оферта за обособена позиция №4;
2. „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД - оферти за обособени позиции № 2 и №4;
3. „РИДАКОМ” ЕООД – оферта за обособена позиция №2;
4. „АКВАХИМ” АД - оферта за обособена позиция № 4;
5. „ИНФИНИТА” ООД – оферти за обособена позиция № 1и №3;
6. „ЕЛТА 90 М” ООД - оферти за обособени позиции №2 и №4;

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на всяка оферта на всеки един участник. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

III.2. Работа на комисията на закрити заседания

На закрито заседание на комисията на 12.09.2019г. и 13.09.2019г. от 10,00часа, комисията извърши проверка на съответствието на документите, приложени в офертите на участниците, с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

- участникът „РСР” ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

- участникът „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

- участникът „РИДАКОМ” ЕООД, при разглеждане на документите Комисията не установи представен в документите валиден сертификат ISO 9001:2015, нито отбелязване в ЕЕДОП за наличието на такъв. Въз основа на този извод, комисията реши: участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, относно констатираните липси/недостатъци/несъответствия на информацията.

- участникът „АКВАХИМ” АД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

- участникът „ИНФИНИТА” ООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

- участникът „ЕЛТА 90 М” ООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

На следващо заседание на 08.10.2019г. в 10.00 часа, Комисията разгледа постъпилите допълнителни информация и документи поискани от участниците. Документите са регистрирани в деловодството на Възложителя както следва:

No	Рег.No/дата	Име на участника
1	РД 70-70/03.102019г.	„РИДАКОМ” ЕООД



След разглеждане на допълнителните документи Комисията констатира следното:

- участникът „РИДАКОМ” ЕООД, отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

На същото заседание(08.10.2019г.) комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка, съгласно чл.56,ал.2 от ППЗОП и оценка на представените технически предложения.

След като разгледа подробно техническите предложения на участниците и оцени съответствието на посочените характеристики на предлаганите апарати с данните от приложените проспекти, брошури и каталози. Комисията констатира и реши:

- Участникът „РСР” ЕООД - за обособена позиция №4: предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията **ДОПУСКА** „РСР” ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 4

- „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД - за обособени позиции № 2 предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията **ДОПУСКА** „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 2

- „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД - за обособени позиции № 4 предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията **ДОПУСКА** „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 4

- Участникът „РИДАКОМ” ЕООД – за обособена позиция №2: предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията **ДОПУСКА** „РИДАКОМ” ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 2.

- Участникът „АКВАХИМ” АД - за обособена позиция № 4: предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията **ДОПУСКА** „АКВАХИМ” АД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 4.

- Участникът „ИНФИНИТА” ООД -за обособена позиция № 1: След разглеждане на представеното от участника техническо предложение Комисията единодушно реши: **НЕ ДОПУСКА** до отваряне на ценовото предложение и отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на офертата на „ИНФИНИТА” ООД по обособена позиция № 1.

Мотиви: Техническото предложение на участника „ИНФИНИТА” ООД не в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания за



Обособена позиция № 1 „Доставка на 2 броя ултразвуков скенер за едри и дребни преживни животни“. В документацията за участие, раздел „Техническа спецификация (Минимални технически изисквания)“ за Обособена позиция №1, Възложителя е посочил минимално изискване- Цветен LCD монитор с минимум 12“ екран; Конвексен трансдюсер в обхвата от 2,5 до 5,3 MHz или по-голям но включващ посочения; Управление на изображението – възможност за спиране, Увеличаванена участъци от изображението в обхвата от 60 до 200% или по-голям но включващ посочения; Честотен диапазон на системата в обхвата от 3 до 11 MHz или по-голям но включващ посочения; Захранване – акумулаторна батерия и работа без зареждане 2,5 часа или повече;

Съответно в предложената офертата за Обособена позиция №1 на „ИНФИНИТА“ ООД, от представената техническа спецификация, брошури и посоченият от участника сайт Комисията установи, че предложеният монитор не е цветен, няма трансдюсер, няма възможност за спиране на процеса и не съответства на заложеното минимално изискване за работа без зареждане от 2,5 часа или повече.

- Участникът „ИНФИНИТА“ ООД - за обособена позиция № 3: предложената апаратура съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията ДОПУСКА „ИНФИНИТА“ ООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 3.

- Участникът „ЕЛТА 90 М“ ООД, за обособена позиция № 2: предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията ДОПУСКА „ЕЛТА 90 М“ ООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 2.

- Участникът „ЕЛТА 90 М“ ООД, за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности изисквани от Възложителя, и Комисията ДОПУСКА „ЕЛТА 90 М“ ООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция 4.

След извършване на описаните по-горе действия на закрити заседания, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и членовете взеха решение, отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите кандидати да се извърши при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП на 22.10. 2019г. от 10.30 часа в заседателната зала на Селскостопанска академия, София, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред, най – малко с публикуване на съобщение в профила на купувача на сайта на Института.

Детайли от работата на комисията по оценка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието на техническите предложения на участниците с минималните технически изисквания на Възложителя са отразени в Прокотол №2 за



Обособени позиции 1-4, които са част от документацията по настоящата процедура и са публикувани в профила на купувача на сайта на Селскостопанска академия (www.agriacad.bg).

III.3. Работа на комисията на публично заседание за отваряне на ценовите предложения

На 22.10. 2019 г. в 10.30 часа в сградата на Селскостопанска академия, гр. София, бул. „Суходолска“ №30 се състоя публично заседание на Комисията за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че за деня и часа за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 17.10.2019 г. чрез публикуване на информацията в профила на купувача.

На настоящото заседание за отваряне на ценовите предложения присъства: г-н Емил Шопниколов – представляващ участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол №2, комисията е допуснала до по-нататъшно разглеждане офертите и отваряне на ценовите предложения на следните участници по обособени позиции:

- ✓ По обособена позиция №1 – няма оферти
- ✓ По обособена позиция №2 – участниците: „Ридаком“ ЕООД; „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД и Елта 90 М“ ООД
- ✓ По обособена позиция №3 – участниците: „Инфинита“ ООД
- ✓ По обособена позиция №4 – участниците: „РСР“ ЕООД; „Аналитичен сервиз и консултации“; „Аквахим“ АД и Елта 90 М“ ООД.

Комисията започна своята работа, като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към обявяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. Членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост, а предложените цени от участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на договора по обособени позиции, са както следва:

- ✓ **По обособена позиция № 1** – няма оферти
- ✓ **По обособена позиция № 2** – участниците са предложили следните цени за изпълнение на поръчката:
 - „Ридаком“ ЕООД – цена: 2880 лв., без ДДС;
 - „Аналитичен сервиз и консултации“ – цена: 2999 лв., без ДДС
 - „Елта 90 М“ ООД – цена: 3730 лв., без ДДС
- ✓ **По обособена позиция № 3** – участникът „Инфинита“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката от 1325 лв., без ДДС;
- ✓ **По обособена позиция № 4** – участниците са предложили следните цени за изпълнение на поръчката:
 - „РСР“ ЕООД – цена: 1890 лв., без ДДС
 - „Аналитичен сервиз и консултации“ – цена: 1920 лв., без ДДС;
 - „Аквахим“ АД – цена: 2266 лв., без ДДС;
 - „Елта 90 М“ ООД – цена: 2400 лв., без ДДС;



След разглеждане на ценовите предложения на участниците, Комисията констатира че всички отворени ценови предложения отговарят на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя. Комисията не констатира аритметични грешки или превишено прогнозна стойност при отворените ценови предложения.

Въз основа на анализ на ценовите предложения, Комисията извърши следното класиране по критерий „най-ниска цена“:

класиране на офертите на участниците по обособени позиции:

За обособена позиция 1:

- няма подадени оферти

За обособена позиция 2:

1-во място - „Ридаком“ ЕООД – цена: 2880 лв., без ДДС;

2- ро място - „Аналитичен сервиз и консултации“ - цена: 2999 лв., без ДДС

3- то място - „Елта 90 М“ ООД – цена: 3730 лв., без ДДС

За обособена позиция 3:

1-во място – “Инфинита“ ООД- цена 1325 лв., без ДДС;

За обособена позиция 4:

1-во място - „РСР“ ЕООД – цена: 1890 лв., без ДДС

2- ро място - “Аналитичен сервиз и консултации“ – цена: 1920 лв., без ДДС;

3- то място - “Аквахим“ АД – цена: 2266 лв., без ДДС;

4- то място - “Елта 90 М“ ООД – цена: 2400 лв., без ДДС;

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

Комисията предлага на Възложителя след утвърждаване на доклада да сключи договор с определения изпълнител, класиран на първо място за всяка обособена позиция и по обособена позиция №1 да бъдат изпратени покани да определени лица на основание чл.191, т.1 от ЗОП.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, справки, присъствени листове, съобщения и др., както и цялата документация, включително офертите на участниците.



СЕЛСКОСТОПАНСКА АКАДЕМИЯ
AGRICULTURAL ACADEMY

гр. София 1373, ул. Суходолска № 30, тел.: +359 2 812 75 05; факс: +359 2 812 75 15;
Sofia 1373, 30 Suhodolska Str.; tel.: +359 2 812 75 05; fax: +359 2 812 75 15;
e-mail:ssa@agriacad.bg; <http://agriacad.bg/>

Настоящият доклад се състави и подписа на 23.10. 2019 г.

Председател:/п/.....
(Маргарита Генчева)

Членове: 1./п/.....
(Весела Александрова)

2./п/.....
(проф.д-р Венера Цолова)