



СЕЛСКОСТОПАНСКА АКАДЕМИЯ
AGRICULTURAL ACADEMY

гр. София 1373, ул. Суходолска № 30, тел.: +359 2 812 75 05; факс: +359 2 812 75 15;

Sofia 1373, 30 Suhodolska Str.; tel.: +359 2 812 75 05; fax: +359 2 812 75 15;

e-mail: ssa@agriacad.bg; <http://agriacad.bg/>

ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисията за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени за участие в процедура по ЗОП - публично състезание с предмет: „Доставка на научна апаратура - ултразвукови скенери, микроскопи и водна баня, за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София, в изпълнение на проект: Национална научна програма „Репродуктивните биотехнологии в животновъдството в България - РЕПРОБИОТЕХ” на Министерство на образованието и науката”, с 4 обособени позиции, назначена със Заповед № РД 05-177/11.09.2019г. на Председателя на Селскостопанска академия, на основание чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП)

I. КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Днес 12.09.2019 г. в 11.00 часа в сградата на Селскостопанска академия, гр. София, ул. „Суходолска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД 05-177/11.09.2019г. на Председателя на Селскостопанска академия се проведе заседание на комисия за подбор, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата с горепосочения предмет, открита с Решение № 1203-8/20.08.2019г.

Комисията заседава в следния състав:

1. Маргарита Генчева Директор Дирекция АПОПЧР – председател на комисията
2. Весела Александрова – Главен експерт ОП - член
3. проф. д-р Венера Цолова – член

Председателят на комисията получи постъпилите в срока до 16:00 часа на 10.09.2019г., осем броя оферти, удостоверено чрез приемо – предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП за предаване на получените оферти и Регистър на получените оферти за участие в публично състезание от Камелия Сидорова – деловодител.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към съобщаване на постъпилите оферти, съгласно списък на получените оферти:

II СПИСЪК НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ по реда на тяхното постъпване, съгласно извлечение от регистъра на офертите:

№	Рег.№/дата	Име на участника
1	Рег. № 70-50/09.09.2019г. в 11.48 часа	„РСР” ЕООД
2	Рег.№ 70-51/09.09.2019г в 13.55 часа	„АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД
3	Рег № 70-52/10.09.2019г. в 12.56 часа	„РИДАКОМ” ЕООД
4	Рег. № 70-53/10.09.2019г в 13.01 часа	„АКВАХИМ” АД
5	Рег.№70-54/10.09.2019г в 13.15 часа	„ИНФИНИТА” ООД
6	рег.№ 70-55/10.09.2019г в 13.24 часа	„ИНФИНИТА” ООД
7	рег.№ 70-56/10.09.2019г; в 13.58 часа	„ЕЛТА 90 М” ООД
8	рег.№ 70-57/10.09.2019г в 14.04 часа	„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД

Няма оферти постъпили след крайния срок.

III. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

След като се информираха за участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че в рамките на срока за подаване на оферти в Деловодството на ССА са постъпили 7 (седем) оферти за участие в процедурата, отговарящи напълно на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП

В Деловодството на ССА е постъпила и оферта от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, с вх. рег.№ 70-57/10.09.2019г в 14.04 часа, която не отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и Раздел III, т.3 от Документацията. Съобразно разпоредбата на чл.48 ал.3 от ППЗОП, „не се приемат заявления за участие и оферти, които са представени след изтичане на крайния

срок за получаване или са в незапечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост”. Предвид гореизложеното, оферта с вх. рег.№ 70-57/10.09.2019г в 14.04 часа, следва да бъде върната на подателя „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, тъй като същата е подадена в незапечатана опаковка и не отговаря на изискванията на Раздел III, т.3 от Документацията на обществена поръчка с предмет: „Доставка на научна апаратура - ултразвукови скенери, микроскопи и водна баня, за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София за нуждите на поделенията на Селскостопанска академия София, в изпълнение на проект: Национална научна програма „Репродуктивните биотехнологии в животновъдството в България - РЕПРОБИОТЕХ” на Министерство на образованието и науката”, с 4 обособени позиции

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки на офертите на участниците, отговоращи на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „РСР” ЕООД - за обособена позиция №4;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №4;

2. „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД - за обособени позиции № 2 и №4;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2 и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №4. Комисията оповести съдържащите се в папките документи по обособените позиции – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №2 и техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №4;

3. „РИДАКОМ” ЕООД – за обособена позиция №2;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №2.

4. „АКВАХИМ” АД - за обособена позиция № 4;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №4.

5. „ИНФИНИТА” ООД -за обособена позиция № 1;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №1;

6. „ИНФИНИТА” ООД - за обособени позиция №3;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържащите се в папките документи – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани Ценови Параметри” на участника за обособена позиция №3;

7. „ЕЛТА 90 М” ООД - за обособени позиции №2 и №4;

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2 и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №4. Комисията оповести съдържанието се в папките документи по обособените позиции – по реда на чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3т.1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят насрочи следващото закрито заседание на 13.09.2019г. от 10,00 часа в сградата на Селскостопанска академия – заседателна зала, със задача да разгледат подробно представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и да направят съответните констатации.

IV. ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА

На закрито заседание на комисията на 13.09.2019г. от 10,00, комисията извърши проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи, с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

4.1. „РСР” ЕООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП, налице е валиден сертификат ISO 9001:2015 и участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

4.2. „АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ”ЕООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с

чл.40, ал.1 от ППЗОП. налице е валиден сертификат ISO 9001:2015 и участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

4.3. „РИДАКОМ” ЕООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. Комисията не установи представен в документите валиден сертификат ISO 9001:2015, нито отбелязване в ЕЕДОП за наличието на такъв.

Въз основа на този извод, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, относно констатираните липси/недостатъци/несъответствия на информацията.

4.4. „АКВАХИМ” АД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. Комисията извърши проверка в NQA Bulgaria, относно твърдението за наличие на сертификат от институции по контрол на качеството ISO 9001:2015 и получи потвърждение за наличие на такъв сертификат, участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

4.5. „ИНФИНИТА” ООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП, налице е валиден сертификат ISO 9001:2015 и участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

4.6. „ИНФИНИТА” ООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с

чл.40, ал.1 от ППЗОП, налице е валиден сертификат ISO 9001:2015 и участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

4.7. „ЕЛТА 90 М” ООД

При разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участника към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представения ЕЕДОП на електронен носител в „pdf” формат е подписан с електронните подписи на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП. Комисията извърши проверка в SGS Bulgaria Ltd, относно твърдението за наличие на сертификат от институции по контрол на качеството ISO 9001:2015 и получи потвърждение за наличие на такъв сертификат, участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

На основание чл.104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП и с цел законосъобразно провеждане на процедурата:

1. Участникът „РИДАКОМ” ЕООД, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, доказваща валиден Сертификат от институции по контрол на качеството ISO 9001:2015.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията проведе заседания на 12.09.2019 г., на 13.09.2019г. и изготви и подписа настоящия протокол на 13.09.2019 г., в един екземпляр.

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.09.2019г.

Председател:(п).....

(Маргарита Генчева)

Членове: 1.(п).....

(Весела Александрова)

2.....(п).....

(проф.д-р Венера Цолова)